通鑑注辯正

注書之難久矣杜征南顏秘書世稱左功功田[illegible]其
過刊其誤者猶時有之非後人之輕議古人[illegible][illegible]精異
同求其是而已矣竹汀先生熟於全史正史之外獨愛
溫公通鑑謂天台胡氏注援引詳贍最有功於是書亦
不能無千慮之失因摘其尤甚者辯而正之得百有四
十餘條置巾箱中未嘗出以示人也甫襄於撰杖之暇
受而讀之乃知梅磵以地理名而疏踳處殊不少如漢
建安之蘄州郡在南中非僑治成都郭下晉咸和之東
海郡僑治京口非海虞聯令貴刺南郢州在今隨州非
東魏之南郢魯天念克黃城在今黃陂縣非淮北之黃

城梁二十三州當舉新桂霍不當數宛冀秦揚州二郡河中七郡荊州四郡豫州四郡晉史歷歷可據而注妄以意揣之非先生剖析精到必且疑誤後學至於聲音文字職官氏族偶舉一隅良多啓悟讀胡氏注者兼讀是編庶無偏信之失乎爰鐫諸木以貽同好者壬子十月元和受業生戈宙襄

通鑑注辯正卷一

嘉定錢大昕

周安王二十五年注攷異自魯僖公五年至漢元帝初元二年六百餘年閏十一月朔旦冬至相距皆七十六年此最爲得實又與魯世家注皇甫謐所記歲次皆合蓋謂劉羲叟長歷也　按攷異所稱本志謂漢書律歷志也漢志又本之劉歆三統術胡氏以爲劉羲叟長歷誤矣羲叟當作羲叟後條同

注漢武帝太初元年初用夏正定歷史記歷書是年書閼逢攝提格目錄書彊圉赤奮若閼逢攝提格甲寅

也彊圉赤奮若丁丑也有二十四年之差溫公用羲叟歷邵康節皇極經世書亦用羲叟歷　按太初之元歲在丁丑見於續漢志自後漢以來初無異說豈待劉羲叟邵堯夫始定乎劉氏長歷推秦漢以來朔閏精密故溫公用之若干支紀年史策分明無勞推算也史記所稱閼逢攝提格者則主太陰所在而言古人紀歲或用太陰或用太歲元有兩法而太歲又有超辰之法後漢術家始專用太歲又去超辰不用故于太初之元聚訟紛如予於史記攷異中嘗詳論之

顯王十年令民爲什伍而相收司連坐注康曰司猶管也爲什伍之法使之相司相管　予謂司與伺同周禮師氏注司猶察也

三十六年攷異曰史記蘇秦傳秦兵不敢闚函谷關十五年又云秦使犀首欺齊魏與共伐趙蘇秦去趙而從約皆解齊魏伐趙敗從約止在明年耳秦本紀惠文王七年公子卬與魏戰虜其將龍賈後二年事耳烏在其不闚函谷十五年乎此出於游談之士誇大蘇秦而云爾令不取　按張儀說楚王云秦所以不出兵函谷十五年以攻齊趙者陰謀有吞天下之心

其說趙王亦云大王收率天下以賓秦秦兵不敢出函谷關十五年則當時果有此事非誇大之詞也蘇秦從約之成在趙肅侯十八年又十五年則趙武靈王之九年也是歲張儀始以連衡說魏此十五歲之中秦惟出兵攻魏閒一擊韓不聞及它國迨五國擊秦之師不勝在趙武靈王八年而後張儀得以說破之則合從固有成效謂蘇秦去趙而從約皆解亦未盡然也龍賈之禽攷異云在後二年而通鑑書於是年從約未成之前則已彌縫其闕矣張儀說趙王事在赧王四年通鑑於秦兵不敢出函谷關十五年一語亦未

删去與攷異意不甚合

赧王四十五年許歷請刑趙奢曰胥後令邯鄲注胥讀絶許歷請刑趙奢令其且待也敢諫者死邯鄲之令耳今旣進軍近閼與矣許歷之諫固在邯鄲之後不當用邯鄲之令以殺之故曰後令邯鄲　按小司馬以邯鄲爲欲戰屬下句因出應斷注以後令邯鄲爲句亦由此意胥後令邯鄲五字當作一句讀邯鄲趙王所都言當待趙王之令也

初魏人范雎注雎音雖　按史記索隱正義於雎字無音依注讀則字當从目旁攷武梁祠畫象作范且且

與雎同字宜从且不从目矣古人名且者甚多如穰且豫且龍且夏無且之類皆讀子余切范雎唐雎亦宜同此音刋本作雎葢轉寫譌溷注讀爲雖失之甚矣

五十六年秦遣使謂趙王曰不得齊首者不出王弟於關

按前書趙惠文王薨子孝成王立至是已七年矣平原君爲惠文王之弟於孝成爲叔父惠文已歿不當更稱王弟此溫公偶失檢照注亦未能糾正也范雎在秦用事已久此誘執平原君事必在惠文之世通鑑因有虞卿棄相印與魏齊偕亡之語故繫之

此年恐未可信

秦始皇二年麃公將卒攻卷注索隱曰麃邑名麃公史失其姓名　按古有麃姓此麃公當是姓史失其名耳漢有涿郡太守麃次公樂安相麃季公見孔廟禮器碑

九年舍人嫪毐注師古曰嫪居虯翻毐許慎邪到翻　按說文之時未有翻切今本乃徐鉉依唐韻增入非許君意也

二十四年虜楚王負芻以其地置楚郡注秦三十六郡無楚郡此蓋滅楚之時暫置耳後分爲九江鄣會稽

三郡　按史記楚世家有滅楚名爲楚郡之文故通鑑從之其實秦未嘗置楚郡也秦始皇父名楚當時稱楚爲荆豈有轉以名郡之理孫檢云滅去楚名以楚地爲三郡其說是也史記楚郡之楚蓋衍字後人因此謂三十六郡之外有楚郡固謬胡氏謂暫置而後分亦非也

二十八年乃西南渡淮水之衡山南郡注徐志衡山在長沙國湘南縣之東南　按始皇由彭城西南渡淮水先至衡山次至南郡則非湘南之衡山矣項羽封吳芮爲衡山王都邾漢文帝封淮南王長子勃爲衡

山王都六秦漢時稱衡山者皆指江北淮南之地
漢高帝五年田横懼誅與其徒屬五百餘人入海居島
中注史記正義曰海州東海縣有島上去岸八十里
按北史楊愔避讒東入田横島是島因横居之而得
名　陳景雲曰杜佑通典亦云東海縣田横所保鬱
洲亦曰郁洲是唐人皆以横所居島爲在海州胡注
既引史記正義又引楊愔事似愔亦嘗匿此地矣按
北齊書及北史皆云愔潛之光州東入田横島齊神
武令光州刺史搜訪以禮發遣魏之光州於隋爲東
萊郡隋志云東萊郡即墨縣有田横島是愔匿即墨

海島史文明甚若海州之地此時屬蕭梁惜不得越境至此也則田橫所居島當以三史爲是大昕案梁大同元年楊愔逃於田橫島注引東萊郡即墨縣之田橫島此爲得之

高后七年立平昌侯太爲濟川王注濟川即濟南濟北之地蓋割齊封之　按高后元年割齊之濟南郡爲呂國呂產徙王梁而太代王其地濟川與呂本一國非至是始割齊封之也

八年呂王產居南軍　呂當作梁下文云以呂王產爲相國亦當作梁注未舉正

文帝二年歲惡不入請賣爵子注請賣爵子猶言請爵

賈子也入粟得以拜爵故曰請爵　予謂注說非也
漢時民賜爵至公乘而止爵過公乘得移與子若同
産同産子有罪得以爵贖貧者得賣與人如淳漢書
注謂貰爵級又賣子者蓋得其實胡氏未達漢制臆
造此說

十六年白石侯雄渠注班志金城郡有白石縣正義曰
白石故城在德州安德縣北二十里　按金城郡昭
帝所置漢初尚在塞外雄渠爲齊悼惠王之子所封
當在齊地正義得之

陽周侯賜注陽周縣屬上郡　按注所據者小司馬索

隱之文今史記作周陽正義引括地志云周陽故城
在絳州聞喜縣東二十九里平謂淮南王子三人同
時封侯阜陵東城皆淮南故地則周陽亦當在淮楚
之間不特非上郡之陽周亦恐非河東之周陽也
元狩元年夫吳王王四郡注四郡東陽郡鄣郡吳郡豫
章郡　按漢書五行志亦云吳王濞封有四郡五十
餘城四郡者東陽鄣吳會稽也豫章郡別屬淮南國
不在吳濞封內注家以史有削吳豫章郡之文於數
豫章不知當時所削者鄣郡非豫章史衍豫字耳漢
初吳與會稽實是兩郡灌嬰傳破吳郡長吳下遂定

吳豫章會稽郡是會稽之外復有吳郡矣史或爾三郡者吳即會稽所分言吳可以包會稽也

元封三年左將軍使右渠子長降相路人之子最注師古曰路人先已降漢而死於道故謂之降相 按降字當連上句長降者右渠子名也史記功臣表作長䧄䧄始落切與降聲相近小顏說非是

六年岑娶代立為昆彌注班史云昆莫王號也名獵驕靡後書昆彌云顏注曰昆莫本是王號而其人名獵驕靡故書云昆彌昆取昆莫彌取驕靡彌靡音有輕重耳後遂以昆彌為王號 按昆莫昆彌一聲之轉

譯字雖異名號未改非取王名之一字而沿以爲號也

元平元年願將軍詳大義參以蓍龜豈宜注句斷言參以蓍龜卜其宜與不宜也　按豈宜二字當連下褒顯爲句注誤

竟寧元年貢薛韋匡迭爲宰相注師古曰貢禹薛廣德韋元成匡衡迭互而爲丞相也　按貢禹薛廣德皆御史大夫非丞相漢以御史大夫爲副相故亦有宰相之稱注云丞相則誤矣

永始元年於是左將軍辛慶忌右將軍廉褒光祿勳琅

邪師丹太中大夫谷永注四人皆中朝官　按孟康以大司馬左右前後將軍侍中常侍散騎諸吏爲中朝則光祿勳太中大夫不在中朝官之列而師丹谷永得稱中朝者光祿勳掌宫殿掖門戸於九卿中最爲親近昭宣以後張安世蕭望之馮奉世辛慶忌皆以列將軍兼之楊惲孔光皆以光祿勳加諸吏王嘉傳亦以光祿勳馬宫列於中朝又其證也谷永以太中大夫而與議者以加給事中也給事中掌顧問應對孔光罷相後徵拜光祿大夫給事中而自稱備內朝臣與聞政事則給事中爲中朝信矣

建平四年契國威器共其家備注李奇曰契鈌也晉灼曰契取也師古曰李說是　按契與挈同非契鈌之義晉說近之

始建國三年并州平州尤甚注此時未有平州漢末公孫度自號平州牧魏始分幽州置平州平字誤　按西河郡有平周縣周與州古字通用路博德傳西河平州人即平周也西河本屬并州故云并州平州非遼東之平州也

諸生千人以上入勝里致詔注龔勝楚人史逃其所居縣　潛邱劄記云勝本傳末云勝居彭城廉里是史

不獨載所居縣且標名其里胡氏胡未之攷耶

更始二年西防賊帥山陽佼彊注賢曰西防縣名攷兩漢志無西防縣　按前漢志山陽縣有西陽縣疑是西防之譌

建武三年帝自將征鄧奉至堵陽注杜佑曰唐州方城縣漢堵陽縣應劭曰堵陽景帝改爲順陽二說不同

按兩漢志皆有堵陽縣哀帝改順陽爲博山以封孔光後漢復爲順陽故續志有順陽又有堵陽初無改堵陽爲順陽之事其誤始于水經注而史記正義因之應劭本無此說也

建武五年帝至蕃賢曰蕃音皮　古人讀皮如婆詩番維司徒古今人表作司徒皮左氏牛則有皮與多聲韻縱其有皮與何韻是其證也既夕禮設披今文披爲藩蕃蕃藩皆有婆音

永平三年封皇子建爲千乘王注郡國志高帝以西平昌置千乘郡　按西平昌縣屬平原郡與千乘本非一地今郡國志以西平昌三字錯入樂安國注中乃刊本之誤據此注則宋板已然梅僩亦不能訂正也

永元二年紹封故淮陽頃王子側爲常山王注章和元年淮陽頃王昞薨未及立嗣而國有大喪今乃紹封

晦之曰注說非也朐嬰以無子國絕至是始以小子紹封乃特恩也若果例得襲封當作則應嗣爵雖國有大喪何至遲至三年之久耶

延熹二年將使元黃改色鹿馬易形乎　按元黃改色亦趙高事鄭注禮器云秦二世時趙高欲作亂或以青爲黑黑爲黃民言從之是也注以元黃改色爲天地顛倒失其情矣

建安十二年經白檀歷平岡涉鮮卑庭注白檀縣屬右北平郡宋白曰白檀故城在檀州燕樂縣界　按漢志白檀縣屬漁陽郡非右北平也水經注濡水東南

流逕漁陽白檀縣故城北濡水今灤水也白檀為灤

水所經當在今古北口外灤河之濱非唐之檀州也

矣後漢省白檀縣元魏復置縣為密雲郡治[illegible]

治提攜城則白檀亦治提攜非漢故縣矣宋白所[illegible]

亦後魏之故城耳平崗即平剛漢縣屬右北平郡劉

氏亦失注

十九年以軍師中郎將諸葛亮為軍師將軍益州太守

注此益州太守非漢武帝所開置之益州郡也武帝

所置之益州劉蜀為南中地蓋劉璋置益州太守與

蜀郡太守並治成都郡郭下　按益州太守無與蜀郡

守並治成都之事亮亦未嘗爲益州太守注殆誤也

下文云南郡董和爲掌軍中郎將並署左將軍府事

此益州太守當連下讀蓋董和之官也蜀志董和傳

遷益州太守與蠻夷從事務推誠心南土信而愛之

此益州卽南中之證也傳又云先主定蜀徵爲掌軍

中郎將與軍師將軍諸葛亮並署左將軍大司馬府

事此和自益州太守徵還與亮並署軍府事之證也

胡氏誤以益州太守四字屬上句遂臆造此說

二十年觀兵于吳會注吳會謂吳地爲一都會會讀如

字一說吳會謂吳會稽二郡之地會音工外翻

謂後說是也范成大吳郡志云世多稱吳門爲吳會意謂吳爲東南一都會也自唐以來已然此殊未隱今客館有吳會亭尤誤天下都會之處多矣未有以其地名冠于會之一字而稱之者吳本秦會稽稱後漢分爲吳會稽二郡後世指二浙之地通稱吳會謂吳與會稽也諸葛亮曰荆州北據漢沔西通巴蜀南連吳會謂北則漢與沔西則巴與蜀南則吳與會稽指兩地爲說南連吳會通言二浙江南之形勢設謂荆州獨連吳門一郡乎莊子釋文淛江注云浙江今在餘杭郡後漢以爲吳會分界今在會稽錢塘其六

分界則言兩地尤明褚伯玉吳郡錢塘人隱居剡山齊太祖卽位手詔吳會二郡以禮迎遣此証尤明六朝時亦有下吳會二郡各造船若干者如此類甚多施宿會稽志云按三國志謂吳郡會稽爲吳會二郡張紘謂收兵吳會則荆揚可一孫賁傳云策已平吳會二郡朱桓傳云使部伍吳會二郡全琮傳云分丹陽吳會三郡險地爲東安郡是也前輩讀爲都會之會殆未是據此二志則吳會爲兩郡名信而有徵近儒又引漢書吳王濞傳上患吳會輕悍以爲漢初吳有此名如曰吳郡云爾然今本史記漢書吳會下本

有稽字且漢初本有吳郡灌嬰傳度江破吳郡長吳下得吳守遂定吳豫章會稽郡吳豫章皆不在秦三十六郡之數當是項氏所置師使濞傳云吳會亦是兩郡名之證豈取都會之義乎

魏太和二年此臣之未解一也注解讀曰懈言未敢懈怠　陳景雲曰未解猶言未曉注言未敢懈怠非也

晉咸和三年詔論三吳吏士注漢置吳郡吳分吳郡置吳興郡晉又分吳興丹陽置義興郡是爲三吳酈道元曰世謂吳郡吳興會稽爲三吳杜佑曰晉宋之間以吳郡吳興丹陽爲三吳　按下文云三吳之寇需

都會稽則會稽爲三吳之一齊安郡說是也范成大吳郡志云三吳之說世未有定論十道四番志以吳郡及丹陽吳興爲三吳又以義興吳興及吳爲三吳郡國志謂吳興義興吳郡爲三吳又云丹陽亦曰三吳元和郡國圖志亦曰興吳興丹陽爲三吳酈元注水經云永建中分浙江西爲吳東爲會稽後分爲三號三吳吳興吳郡會稽其一焉按晉書成帝咸和三年蘇峻反吳興太守虞潭與庾冰王舒等起義兵于三吳時冰爲吳郡太守舒爲會稽太守是時吳會稽皆爲王國冰爲吳內史舒爲會稽內史則是吳郡吳興會稽爲三吳又孫恩攻

陷會稽劉牢之遣將桓寶率師救三吳陶回爲吳興太守時大饑穀貴三吳尤甚回即開倉賑之不待詔及割府庫軍資以救乏絕一境獲全詔會稽吳郡依回賑恤據此則吳郡與吳興與會稽三郡爲三吳甚明又虞潭傳蘇峻反潭爲吳興太守詔加潭督三吳晉陵宣城義興五郡軍事又寧康二年太后詔曰三吳義興水旱併臻宜時拯卹三吳義興晉陵及會稽遭水之縣全除一年租據此兩處則義興固在三吳之外而太后之詔會稽亦復在三吳之外豈一時稱謂未有一定之說抑史又自有詳簡差互邪或云虞潭所督

三吳晉陵宣城義興計六郡而稱五郡渾自金吳興太守矣增督五郡嵞丹陽其一也又以太后詔攻之則會稽決不在三吳之數恆贇救三吳者以孫恩既陷會稽遂逼吳中故云今當以十道四蕃志及郡國志別說爲正以上皆范氏說予謂石湖以吳郡吳興會稽爲三吳其說既信而有徵矣而不能堅持其說者泥於三吳必三郡耳予請以一言解之曰三秦之名始于雍塞翟三國後之言三秦者不止三郡也三齊之名始于齊濟北膠東三國後之言三齊者亦不止三郡也三吳之稱晉以後始有之其實即西漢會稽一郡

之地漢人多稱吳會者其時未有吳興也孫吳始立吳興郡而吳遂分爲三厥後會稽又分爲臨海永嘉東陽等郡吳郡又分爲晉陵義興諸郡要皆以三吳該之通鑑晉安帝卽位以來內外乖異石頭以南皆爲荆江所據以西皆豫州所專京口及江北皆劉牢之及廣陵相高雅之所制朝政所行惟三吳而已及孫恩作亂八郡皆爲恩有八郡者吳郡吳興義興會稽臨海永嘉東陽新安也然則三吳可以該八郡矣宋書吳喜傳明帝詔曰泰始初東討正有三百人直造三吳凡再經薄戰而自破岡以東至海十郡無不

清蕩百姓聞吳河東來便望風自退若非積收三吳人情何以得弭伏如此然則三吳並可以該十郡矣十郡者於前八郡外增晉陵南東海也若丹陽則斷不在三吳之數何也丹陽漢舊郡非吳會稽所分典午南遷丹陽遂爲京邑杜佑謂晉宋之間以丹陽爲三吳之一於史實無正文郎以虞潭傳言之潭爲外郡太守嘗得侵京尹之權乎自唐以來丹陽徙治曲阿於晉爲晉陵郡地在漢則吳郡地也以丹陽爲三吳之地乃唐以後之丹陽非晉宋之丹陽也通鑑梁太清三年侯景將宋子仙攻會稽東揚州刺史南郡

王大連棄城走於是三吳盡沒于景則會稽爲三吳之一又何疑焉

立大業曲阿慶亭三壘注丁度曰慶亭在吳興　陳景雲曰是時諸軍築白石壘在臺城西又立大業三壘以分賊勢何事遠築壘于吳興乎唐武德三年李子通攻沈法興取京口法興遣兵拒戰于庱亭胡注以庱亭在毗陵西北彼注是也元和郡縣志庱亭在丹陽縣東四十里

四年都督豫州揚州之江西宣城諸軍事豫州刺史注豫州揚州之江西淮南廬江弋陽安豐歷陽等郡也

按是時豫州僑治蕪湖而兼督揚州之淮南歷陽廬江諸郡所謂揚州之江西也庾亮既爲豫州刺史則豫州諸郡自在所督之内何庸更舉耶史凡言某州之某郡者非其所領又不全督彼州故別而出之胡氏於此都未了了

咸康八年以何充爲驃騎將軍都督徐州揚州之晉陵諸軍事領徐州刺史鎮京口注徐州實郡在江北者實有廣陵堂邑鍾離三郡而揚州之境以晉陵郡屬徐州故云都督徐州揚州之晉陵諸軍事也　按是時徐州僑治京口爲晉陵之丹徒縣地故刺史兼督

晉陵一郡非即以晉陵屬徐州也揚州之晉陵與上徐州不相屬胡氏誤連讀耳

建元元年以庾冰都督荆江寧益梁交廣七州豫州之四郡諸軍事領江州刺史注豫州四郡宣城歷陽廬江安豐也　按豫州四郡謂汝南西陽新蔡潁川也南渡以後僑立豫州諸郡於江淮之間常以江州刺史督之若宣城歷陽廬江乃揚州所屬南渡嘗以豫州刺史鎮合肥或鎮歷陽故兼督歷陽廬江諸郡或移鎮蕪湖則并督宣城郡要非豫州實土注以當豫州四郡誤矣

二年褚裒上疏固請居藩改授都督徐兖青三州揚州之二郡諸軍事徐兖二州刺史注揚州之二郡晉陵義興也　按晉書裒傳云揚州之晉陵吳國此云二郡者省文也南渡初以吳郡海虞縣北境爲東海郡故徐州刺史兼督吳郡永和以後東海移治京口領徐州者唯督晉陵不又督吳郡矣注以義興當二郡之一蓋失之

升平五年桓溫以其弟豁都督沔中七郡諸軍事兼新野義城二郡太守注沔中七郡魏興新城上庸襄陽義成竟陵江夏也　按晉書桓豁傳不載七郡之名

而桓沖傳云遷督荆州之南陽襄陽新野義陽順陽雍州之京兆揚州之義成七郡軍事義成新野二郡太守鎮襄陽沖豁相繼當此任則沔中七郡之名當以沖傳爲據胡氏以意揣之殊非其實義城當作義成

興寧元年司馬綸騫注綸姓也姓譜曰魏志孫文端臣綸直　陳景雲曰孫文端當作公孫文公孫文懿即公孫淵也唐人撰姓譜避諱故舉其字綸直事見晉書宣帝紀魏志無之

年以右將軍桓豁監荆州揚州之義城雍州之京兆

諸軍事領荊州刺史注桓宣從淮南鎮襄陽以僑立其淮南部曲置義成郡于穀城蓋有揚州之民而又置揚州僑縣于穀城穀城荊州統內之地也故曰荊州揚州之義成　余謂注說非也桓豁領荊州刺史則荊州所統諸郡皆在所治之內義成京兆二郡僑治荊州境非荊州所屬故又別而出之如注所言是豁止領兩郡耳豈復成荊州刺史乎當於荊州句絕揚州之義城別自為句凡刺史都督它州之郡皆冠如此讀胡氏未嘗句讀故有此失

太和四年注晉都建康以京口為北府歷陽為西府姑

孰爲南州　按北府西府本無定所特就當時軍府之號稱之徐兗二州都督多帶北中郎將或平北安北將軍故稱北府晉書食貨志荀羨爲北府都督鎮下邳是不獨京口稱北府也豫州都督多帶西中郎將或安西鎮西將軍故稱西府桓溫傳詔以西府經袁眞事故軍用不足給世子熙布三萬匹米六萬斛其時豫州治壽春劉毅傳西府二局文武盈萬其時豫州治姑孰是不獨歷陽稱西府也王敦桓元皆以揚州牧鎮姑孰故姑孰有南州之稱

咸安元年遣東海內史周少孫注元帝割吳郡海虞縣

北境為東海郡　按宋書州郡志元帝初割吳郡海虞縣之北境為東海郡至穆帝永和中郡移出京口晉安改元在永和之後其時東海郡治京口非海虞北境矣注誤

隆安三年乃加元都督荊州四郡軍事注荊州四郡謂長沙衡陽湘東零陵也　是時桓元為江州刺史其加督四郡當是江夏竟陵隨義陽也以何無忌傳推校得之注說未審所據

元興元年以尚書令元顯為驃騎大將軍征討大都督都督十八州諸軍事注時晉之境內有揚徐南徐

南兗豫南豫青冀司荆江雍梁益寧交廣十八州而已元顯盡督之　按十八州史無正文胡氏以意度之然兗豫之分始於宋代徐州之分亦在元興以後宋書州郡志云義熙七年始分淮北爲北徐淮南猶爲徐州是東晉之世不但無南兗南豫并無南徐之名也唐人修晉史者不諳地理誤仍宋志追稱以爲晉制固然因於地理志中槪有南兗南豫南徐名目試檢紀傳南渡百有餘年除刺史者一一可稽曾有徐南兗南豫南徐者乎胡氏此注亦承晉志之誤今攷正當以此并秦足十八州之數

義熙元年遺劉裕益智粽注益智子肉白滑蜜煮糝味辛粽角黍也　陳景雲曰案宋廢帝殺江夏王義恭以蜜漬目睛謂之鬼目粽則非角黍也

二年以何無忌爲都督荆江豫三州八郡軍事江州刺史注八郡蓋荆州之武昌江州之尋陽豫章廬陵臨川郡陽南康豫州之晉熙　按注說非也以晉書本傳攷之蓋謂荆州之江夏隨義陽綏安豫州之西陽新蔡汝南潁川耳尋陽等郡元在江州管內不須更舉且江州所領亦不止此六郡也以史例言之當云都督江州荆州四郡豫州四郡軍事方爲得之温公

所書亦未核

五年禿髮傉檀以世子武臺爲太子注武臺本名虎臺唐人修晉書避諱改虎爲武通鑑因之　按通鑑第百六十卷稱虎臺者十二第百十九卷稱虎臺者五俱不作武字蓋溫公雜采它書前後有駁文注家不能舉正也

加劉裕北青冀二州刺史注晉氏南渡立南青冀二州於淮南北青冀二州於齊境　按南渡僑立青冀二州不加南字至是裕兵已入齊地故立北青冀二州以別於僑立之州耳注稱南青者亦承晉志之說

九年乙卯遣劉絜等屯西河注按乙亥至丙子幾四十日　陳景雲曰丙子乃乙卯之誤

十年以江州刺史孟懷玉兼督豫州六郡注豫州六郡宣城襄城淮南廬江安豐歷陽也　按注說非也宋書孟懷玉傳義熙八年遷江州刺史尋督江州豫州之西陽新蔡汝南潁川司州之松滋六郡諸軍事先是何無忌都督江州請增督司州之恒農揚州之松滋兩郡合豫州四郡故云六郡懷玉傳本云六郡今數之止有五蓋脫恒農一郡也此六郡不皆屬豫州而通鑑稱豫州六郡已失其實胡氏輒以宣城等郡

當之益誤矣

十一年加太尉裕都督南秦州凡都督二十二州注二十二州徐南徐豫南豫兗南兗青冀幽并司郢荊江湘雍梁益寧交廣南秦也　按是時無南豫南兗亦無郢州當以揚北冀北青足二十二州之數又其時有北徐州無南徐州南徐但稱徐州注所舉皆誤也

十三年魏置南雍州以冠讚爲刺史封河南公治洛陽

∴按是時洛陽屬晉非讚所得治讚治洛陽當在劉宋景平元年失河南以後通鑑因讚事而連類及之耳

元熙元年以下康爲河東太守遣兵救之平等皆散走

注詳攷上文未知平等爲何人　按宋書王鎮惡傳康保金墉城有一人部平率部曲屯城南迎亡命司馬文榮爲主又有亡命司馬道恭屯城西亡命司馬順明屯陵雲臺順明遣刺殺文榮平復推順明爲主則此文云平者部平也温公刪脩前既去部平名而於此猶存平等字宜胡氏之致疑也惜其不能引沈約史以證之耳

宋元嘉七年今茲害氣在揚州一也庚午自刑先發者傷二也注揚州於辰在丑而是歲在午丑爲金庫午

爲火旺以火害金故害氣在揚州庚金也午火也以
火尅金故爲自刑　予謂丑與午子與未亥與申寅
與巳卯與辰戌與酉術家謂之六害故云害氣翼氏
風角曰木落歸本水流歸末金剛火强各守其方故
辰午酉亥爲自刑太歲在午午爲自刑非取相克之
義注皆誤

十三年唯宥其孫孺注唯宥諸孫之在童孺者　陳景
雲曰按宋書檀孺乃道濟少子邕之子孺盡誅諸子
唯宥一孫

十七年敕西州道上不得有車聲注宋白曰漢武帝元

封二年改鄣郡爲丹陽郡置揚州刺史理秣陵西州橋治城之閒是其理處劉繇爲揚州刺史始移理曲阿孫策號此爲西州　陳景雲曰漢揚州刺史理壽春晉武平吳始移秣陵非漢武也劉繇刺揚州在後漢獻帝初時壽春已爲袁術所據故渡江駐曲阿非自秣陵移理也謂西州之號始于孫策於史亦無所見大斯拔丹陽記揚州廨乃王敦所創有東南西三門俗謂之西州又云會稽王道子領揚州第在州東故時人號爲東府而號府廨曰西州西州城既爲王敦所創則謂其號始于孫策者非矣

泰始二年汝南新蔡二郡太守周矜据汝南郡時治懸瓠宋以新蔡郡帖治汝南故周矜領二郡太守門是二郡太守多矣　按晉南渡後桓沖桓豁並領新野義成二郡太守則東晉已有之

三年魏東徐州刺史成固公戍團城注魏收地形志魏置南青州於團城團城當在唐沂州沂水縣界團戶團翻　按今本魏志南青州治團城團當為團字之譌魏書劉休賓傳東徐州刺史張讜所戍團城領二郡而已尉元傳劉彧東徐州刺史張讜據團城通鑑於是年書淸河張讜守團城次年書尉元遣使說東

徐州刺史張讜讜以團城降魏東徐州後爲南青州則團城即團城之譌審矣胡氏未知團城即團城故各自爲解其實一地也太平寰宇記沂州縣理城本漢東莞縣城也南燕于此置團城鎮其東爲郡三十里城隍圍因名團城隋開皇十六年於此置沂水縣是團城在今沂水縣即漢東莞縣也據通鑑魏得東徐州在後一年而是年已有東徐州刺史成固公遣兵襲朐山事似不相應蓋温公因書蕭道成鎮淮陰收養豪俊而及垣榮祖守朐山事非即在此歲也

元徽四年景素欲斷竹里以拒臺軍　按太平寰宇記

句容縣有竹里山

齊永明二年衛軍東閤祭酒蕭衍注自晉以來公府屬長史之下有東西閤祭酒　按漢許慎為太尉南閤祭酒不獨東西閤也

於六鎮之北築長城注六鎮今武川撫冥懷朔懷荒柔元禦夷也　按魏書李崇傳崇上表求改鎮為州又言臣以六鎮幽垂與賊接對州名差重于鎮謂實可悅彼心又酈道元傳云肅宗以沃野懷朔薄骨律武川撫冥柔元懷荒禦夷諸鎮並改為州其郡縣戍名令準古城邑詔道元持節與都督李崇籌宜置立裁

滅去留則皆時名爲六鎭實不止六矣通鑑注卷一百四十七引宋白云太和十年改薄骨律鎭爲沃野鎭據道元傳沃野與薄骨律互舉未審宋白何據宮夢仁紀古鎭名有薄骨律無柔元與此注異

四年魏分置三十八州十三在河北注蕭子顯曰相汾懷并東雍肆定瀛朔并冀幽平司等十三州在河北

按南齊書有秦州無汾州胡氏所見本或與今異

注又重出并字

建武元年魏詔荆郢東荆三州禁勒蠻民注魏初置荆州于上洛太和中徙治穰州置郢州于眞陽眞陽漢汝南郡之眞陽縣也置東荆州于沘陽

按是時魏

未得南陽荆州移治魯陽非穰城也據魏書地形志南安郡太和十三年置郢州十八年（即齊建武元年）改爲南中府南安即今葉縣地此詔所舉郢州正指此若眞陽之郢州乃孝昌中所置其時義陽已失（魏正始元年始得義陽置爲郢州）因僑置豫州境非此詔之郢州也又太和十八年置東郢州于汝陰治社亭城

通鑑注辯正卷一終

通鑑注辯正卷二

嘉定錢大昕

梁天監元年左戶侍郎劉𩐋　左戶當作左民唐人避諱追改溫公未及釐正天監十八年魏左民郎中張始均此則當時本稱

四年注省巴州見武帝永明二年　二當作元

五年桓和擊魏南青州注魏顯祖取三齊置東徐州于團城　團城當作鬪城詳見前

九年法曹參軍蕭昞兼左右戶都　戶當作民

十年梁之境內有州二十三注此據五代史志拔蕭子顯志齊有揚南徐豫兗南兗北徐青冀江廣交越荊

巴郢司雍梁秦益寧湘南豫二十三州時已廢巴州嘗以王茂所立宛州足之　按王茂所立宛州旋即棄而不有不嘗在二十三州之數且齊末裴叔業以壽陽入魏因以南豫爲豫州則兩豫已失其一實止二十一州耳此二十三州當以五代百官志所載州名爲定謂揚南徐荊江雍郢南兖湘豫司益廣青衡北徐北兖梁南梁交越桂寧霍也衡桂霍三州指天監六年所置南梁州則八年所置其餘皆仍齊之舊冀與青同治秦與梁同治又僑置無實土故不在此數注家以意揣度恐致疑誤後學故特正之

十一年魏以桓叔興爲南荆州刺史治安昌注漢南陽郡有安昌侯國晉泰始中割南陽四縣置義陽郡治安昌城後義陽移治石城山上因梁希侵逼徙治仁順城而安昌則俗謂之白茅城　按魏志無南荆州隋志春陵郡後魏置南荆州西魏改曰昌州又云舂陵縣舊置安昌郡開皇初郡廢舂陵故城在今襄陽府棗陽縣南則非義陽之安昌矣

普通六年大將萬俟醜奴注萬當作万音莫北翻　按廣韻訓万爲十千而漢碑亦有以万當萬字者則万萬本一字矣其讀如墨者即萬聲之轉北人聲急往

往讀去爲入如冒頓皆入聲之類轉 胡氏疑萬無入聲因破字以就韻所謂夏蟲難以語冰也

令革作大小寺碑攷異曰南史作丈八寺碑今從梁書

按六朝好佞佛而魏齊尤甚予所見石刻多有稱丈八佛像者則當以丈八爲正今本梁書江革傳亦是丈八字溫公所據者乃誤本而注家亦未能舉正也

中大通元年袁昂爲吳郡不降 陳景雲曰吳郡當作吳興

四年別將斛律敦 即斛律金之初名也前後皆書金

此獨書敦由雜采諸書不能一一更正耳

大同九年魏南郢州刺史耿令貴注魏收志梁置南郢州治赤石關領定城光城邊城郡五代志光州定城縣後齊置南郢州非西魏境也耿令貴亦遥領刺史耳 按魏收地形志有兩南郢州注所舉治赤石關者在志第二卷本蕭梁所置侯景之亂始入東魏此時梁方全盛不但非西魏境即東魏亦無此州也志第三卷别有南郢州領北遂安馮翊江夏香山永安新平宜民諸郡雖未詳建立之年然蕭宗時蠻酋已爲荆郢和糴大使南郢州刺史賀拔勝都督三荆二

郢亦謂郢與南郢也今貴爲南郢州刺史亦必此州矣又攷周書本紀魏廢帝三年改南郢爲歸州周武帝天和二年省歸州入唐州則南郢正是西魏境其地當在今隨州西北也

十一年號曰蠕蠕公主注魏明元帝命柔然曰蠕蠕謂其蠕動無知識也阿那瓌曰蠕蠕王雖曰以爲國號猶鄙賤之也至高歡納其女號曰蠕蠕公主則徑以爲國號不復以爲鄙賤矣 按柔然北方之國不通中華文字史家據譯音書之或稱茹茹或稱芮芮其實即柔然二字之轉也柔然茹芮同屬日母明元易茹爲蠕不

過借同音字寫崇鄙之意元非改其國號北史后妃傳中或稱蠕蠕公主或稱茹茹公主猶言柔然公主云爾通鑑於紀事例稱柔然而述魏人之詞則曰蠕蠕至如阿那瓌之封王其女之稱公主亦當從紀事之例偶沿舊史元文不及畫一刊改注家未通譯語又從爲之辭殊多事矣

太清二年武州刺史蕭弄璋注武陵郡梁置武州　按隋志下雋縣梁同歸政置武州下雋郡非武陵之武州也注誤

二年景乞割江右四州之地注江右四州南豫西豫合

州光州　按下文云景以夏侯譒爲豫州刺史董紹先爲東徐州刺史徐思玉爲北徐州刺史又攷云高澄已得壽陽鍾離臣無所投足則所割江右四州當是豫合東徐北徐也是時懸瓠已失壽陽仍爲豫州東徐州治宿豫北徐州治鍾離合州卽合肥也

大寶元年立皇子大圜爲樂梁王注樂梁史無所攷　按隋志始安郡富川縣舊置臨賀樂梁二郡平陳並廢此卽大圜所封注以爲史無所攷者失之

承聖元年景下海欲向蒙山注魏收志東安郡新泰縣有蒙山景欲浮海趨山東復入北也　按新泰之蒙

山不在海濱恐別行一家山

陳太建四年究厥宅鉢謂其下曰但使我在南兩兒當孝何憂於貧注在南兩兒謂爾伏步離二人所部皆南近中國　按在南兩兒指周齊二國葢嫂語也注誤

五年趙彥湥私問計於源文宗曰吳賊侏張遂至於此注侏舊音張流翻葢因書譸張爲幻爾雅譸作侜遂有此音按類篇侏音張流切其義華也書所謂侜張其義誕也以文理求之皆於此不近姑闕之以待知者　按揚雄國三老箴云負乘覆餗姦寇侏張宋書

葢吳表玁狁侏張侵暴中國魏書趙脩傳擅威弄勢侏張不已島夷傳桓元侏張侏張與鴟張意相似惠仲孺曰侏張猶張大也周禮甸祝禂牲禂馬鄭康成讀禂爲侏大也太元日修侏侏比于朱儒侏侏長大貌言雖長大與朱儒等也

五月陽平郡降注以地形志攷之梁置淮州治淮陰城其屬有陽平郡治陽平城其地當在淮陰城西按下文九月陽平城降注引五代志安宜縣梁置陽平郡安宜今寶應縣與淮陰不遠實一地也

齊主游南苑從官暍死者六十人注史言齊主淫刑以

逞　按北齊書暘作暍說文暍傷暑也齊主以六月出游故從官多中暑而死者通鑑作暘乃傳寫之譌注家不能校正譏其漫刪以滋謬矣

吳明徹進攻仁州注地形志梁置仁州治赤坎城蓋在山陽縣界　按地形志之仁州領臨淮一郡郡領巳吾義城二縣以隋志攷之蓋隋彭城郡穀陽縣地與山陽界殊遠注殆誤矣然是時明徹方由秦郡進趨壽陽豈能遠抵其地或史有譌字太平寰宇記赤坎故城在虹縣西南一百九十五里

周炅克巴州淮北絳城及穀陽士民並殺其戍主以城

降注絳城葢虹縣城音同而字異耶五代志彭城郡穀陽縣後齊置穀陽郡　按此注似是而非蓋此文承周炅克巴州之下後齊之巴州今黃岡縣也與淮北遠不相及據炅傳本作江北諸城而宣帝紀作淮北絳城明是譌字穀陽葢亦江北之地胡氏乃引彭城之穀陽以傅會之非其實矣

九月陽平城降注五代志江都郡縣安宜郡梁置陽平郡

按上書陽平郡此書陽平城胡氏前引魏志後引隋志欲析而二之其實無可析也攷魏志楚州所領有陽平郡領陽平濮陽二縣東魏之楚州治鍾離城

或前所書者安宜之陽平後所書者領雒之陽平乎
前郡陽內史曾天念克黃城注地形志譙州下蔡郡有
黃城縣按東魏置譙州於渦陽則黃城亦其屬縣也
蓋下蔡在淮北而黃城在壽陽西　按注說非也攷
陳本紀黃城既降之後詔以黃城爲司州治下爲安
昌郡又立漢陽義陽二郡並屬司州則黃城嘗亦齊
之重鎮隋志黃陂縣後齊置南司州後周改曰黃州
又有安昌郡則黃城即黃陂城因後齊嘗置南司州
故陳亦仍司州之名也漢陽郡蓋即後齊所置巴州
義陽郡則隋木蘭縣地若下蔡之黃城與漢陽義陽

又何與乎周書杞國公亮傳大象初與韋孝寬等伐陳亮自安陸道攻拔黃城可證黃城即黃陂城非淮口之黃城也當時北征元有兩路吳明徹大軍由壽陽趨彭沛而入周炅爵天念輩別取江北斷黃之地注家於此未甚分曉

六年齊主使嬖臣斫骨光弁至州注斫骨虜複姓一陵廣韻漢複姓有斫胥氏何氏姓苑云今平陽人注以爲虜姓誤也骨當爲胥之譌

十一年南北兗晉三州注五代志不載北兗州所治按宋明帝失淮北因以淮陰爲兗州治齊梁皆因之

之鍾恍然有音恐人聞之而奪己遽掩其耳以為鄙語未之攷耳宋時有掩耳偷鈴之諺見能改齋漫錄

己巳康鞘利北還　陳景雲曰按攷異是年七月己酉朔則六月乃己卯朔其月無己巳此定有誤洪本之及

唐武德元年李密送所獲雄武郎將于洪建皇泰主命戮于左掖門外　陳景雲曰于洪建疑即于洪達洪達縊煬帝見攷異所引蕭山公傳及河洛記皇泰主加以慘戮蓋正其弒逆之罪也但建達互異當有一

誤大斯拔隋書宇文化及傳其將軍于玄遠爲李密所擒送於侗所獲玄之李密傳遣記室參軍李儉朝於東都執殺煬帝人于玄遠以獻越王侗據此當以遠爲正玄又作洪疑唐人避孝敬皇帝諱易之

二年竇建德執逆黨宇文智及孟景 陳景雲曰上年宇文化及謀逆有鷹揚郎將孟秉同謀景即秉字因避廟諱嫌名易之 隋書作孟秉

四年靺鞨渠帥注靺音末鞨音曷 按金史靺鞨本號勿吉勿吉古肅慎地也元魏時勿吉有七部隋稱靺鞨然則鞨當讀若揭不當爲曷音也古音勿如末

貞觀六年遣鴻臚少卿劉善因立咄陸爲奚利邲咄陸可汗注咄陸即阿史那彌射此當參觀高宗顯慶二

年考異而詳辨之　按咄陸本名泥孰泥孰與彌射非一人温公攷異已疑之今反覆參攷則當時所立者實泥孰也泥孰以受册之明年卒而彌射入唐以後累立戰功歿于高宗之世其非一人審矣彌射傳雖有貞觀中遣劉善因立爲可汗之文意者立爲小可汗而非大可汗乎且彌射與步眞爭立彌射入朝而步眞自立爲咄陸葉護則或彌射當日亦但爲葉護而非可汗乎金石錄有阿史那彌射碑今已不傳無從決其然否要之此咄陸必非彌射也

十七年上命圖畫功臣于凌煙閣有譙襄公柴紹注柴

紹當作許紹　按唐史許紹柴紹俱封譙國公許紹傳不載其謚而柴紹傳云謚曰襄是通鑑不誤而注誤也又新唐書李憕傳末列武德以來功臣姓名首載凌煙閣圖畫諸人惟張亮侯君集以罪誅不預內有右驍衛大將軍駙馬都尉譙國公柴紹而無許紹名則通鑑之非誤審矣文苑英華載呂溫凌煙閣勳臣頌邦有許譙公紹注蓋據此而不知唐人固已傳聞異辭溫公所据者正史也

二十一年命修終南山太和廢宮為翠微宮注楊太年曰翠微宮在驪山絕頂　陳景雲曰史明言修終南

山之宮而云驪山絕頂非也注未辨其誤而采之大

昕按唐書地理志長安縣南五十里太和谷有太和

宮武德八年置貞觀十年廢二十一年復置曰翠微

宮注不能引而妄引楊大年之說驪山宮初無翠微

之名也

顯慶二年以彌射步眞爲流沙安撫大使注彌射爲咄

陸可汗唐所册也步眞爲咄陸葉護自稱也咄陸之

號雖同而可汗葉護之尊卑有異不必泥咄陸之號

而傳疑而彌射步眞實二人也　按温公攷異未嘗

疑彌射步眞爲一人其云咄陸卽泥孰也胡氏似誤

會

龍朔三年注漢高帝爲太上皇營新豐後人誌其事其辭云渾雞犬而亂放各識家而競入　此潘岳西征賦之文胡偶失憶耳

垂拱四年堂邑董元寂注堂邑漢縣　陳景雲曰博州之堂邑隋代始置非漢縣也漢之堂邑乃今之六合耳此承後漢書注及通典之誤大昕按至德二年梁貞明元年注引宋白云堂邑縣本漢清縣發干二縣地此說得之

天授二年廢唐興寧永康隱陵署官注元帝陵曰興寧

景帝陵曰永康　按注不言隱陵爲何人之陵攷[illegible]
書儒學傳云隱章懷懿德節愍四太子並建陵廟令
入署置官列吏卒又唐六典云隱章懷懿德節愍惠
莊惠文惠宣七太子陵署各令一人丞一人掌陵園
守衛乃知隱陵者隱太子建成之陵太子陵不別立
名以謚爲陵名也

天寶十二載斥候府果毅段秀實注新書作隴州大堆
府果毅此從舊書　按地理志無斥候府之名蓋轉
寫之譌當以新史爲正

至德元載置淮南節度使領廣陵等十二郡注淮南節

度使領揚州廣陵郡楚州山陽郡滁州全椒郡和州歷陽郡壽州淮南郡廬州合肥郡舒州同安郡光州弋陽郡蘄州蘄春郡安州安陸郡黃州齊安郡申州義陽郡沔州漢陽郡凡十二　按自廣陵至漢陽凡十三郡注云十二者誤也方鎮表亦云十三州蓋轉寫之譌當爲十三未幾以光州隸淮西則所領祇十二州矣

上元元年十月置青沂等五州節度使注攷通鑑所書乾元二年四月以尚衡爲青密節度使上元二年四月青密節度使尚衡破史朝義兵如此則是年尚衡

何鎮青密安得又置青沂等州節度使邪　按青沂之青當作淄舊唐書肅宗紀上元元年十月殷仲卿爲淄州刺史淄沂滄德棣等州節度使即通鑑所稱淄沂五州也方鎮表上元二年置淄沂節度使領淄沂滄德棣五州與舊紀正同惟年月小異耳尙衡所領者青密登萊四州殷仲卿所領者淄沂五州注家不悟青爲淄字之譌故疑其參錯不同耳

劉展軍于白沙　注不言白沙所在按陸游入蜀記眞州本唐揚州揚子縣之白沙鎭楊溥有淮南徐溫自金陵來覲溥于白沙因改曰迎鑾鎭則白沙即今儀

徽縣也

大歷二年鄙諺有之不癡不聾不作家翁注史炤曰鄙諺俚俗所傳之言也　吳曾曰案慎子曰不聰不明不能爲王不癡不聾不能爲翁乃知此語久矣北史長孫平傳引諺云不癡不聾不作大家翁南史庾仲文傳亦云不癡不聾不成姑公

十四年置于翰林爲學士注翰林故事曰凡學士無定員下自校書郎上及諸曹尚書皆爲之入院一歲則遷知制誥未知制誥者不作文書　按此注云學士無定員而天寶十三載注又云如中書舍人例置學

士六人內擇年深德重者一人爲承旨則非無定員
矣白居易詩亦有同時六學士之句
建中二年以李芃爲河陽懷州節度使割東畿五縣隸
焉注芃居包翻五縣河陽河淸濟源溫王屋　按以
唐書地理志攷之五縣之中當有汜水無王屋李芃
傳亦云以東畿汜水等五縣隸焉則注說誤也唐書
音義芃符中切此云居包翻攷芃芁二字形聲俱別
如讀符中切當从凡如讀居包切當从九李芃字茂
初則符中之音爲是
開成三年如京使王少華等注唐置如京使以武臣爲

之內職也未知所職何事　按宋史王旦謂唐設內諸司使悉擬尙書省如京倉部也莊宅屯田也皇城司門也禮賓主客也然則如京使乃掌倉庾之官取詩如坻如京之義

大中二年臣庶之家遷徙不常故有自陽宅入陰宅陰宅入陽宅　注不言陽宅陰宅之說今相宅書以坎離震巽爲東四宅艮坤乾兌爲西四宅視人年命爲吉凶意卽陰陽宅之說乎

十年但鄭光殢我不置注此實言牽于母黨之愛　注不及殢字義按廣韻殢極困也

十二年蔣伸起上留之曰異日不復得獨對卿矣注次對官獨對宰相皆同入對　按是時蔣伸以兵部侍郎充翰林學士承旨故常獨對宰相或二三人或三四人皆同班奏事故不得獨對注以次對官當之非是唐宋以待制爲次對官伸未嘗爲待制也元微之承旨學士院記舊制學士無以承旨爲名者憲宗以永貞元年即位始命鄭公絪爲承旨學士位在諸學士上凡大詔令大廢置丞相之密畫內外之密奏上之所甚注意者莫不專受專對它人無得而參所謂此也

咸通四年置天雄軍於秦州注代宗姑息田承嗣以天雄軍號寵魏博尋以其悖傲削之今復於秦州置天雄軍至于唐末魏博復天雄軍號秦州不復號天雄

矣　按通鑑廣德二年魏博節度使田承嗣奏名所管曰天雄軍從之新唐書田承嗣傳亦有寵其軍曰天雄之文而舊史紀傳新史方鎮表皆不載疑本無此事也注云以悖傲削軍號亦以意度之初無所據恒冀屢拒王命未聞削其成德之號何獨于魏博削之且使果有天雄軍號則倣例之後早當請復何待天祐元年始賜號乎蓋秦州置天雄節在魏州天雄軍之前而承嗣在魏博時未有軍號也通鑑于咸通九年書前天雄節度使何全皞亦誤全皞爲魏博節度時未有天雄之號且係見任不當有前字

十三年振武節度使李國昌恃功恣橫專殺長史朝廷不能平徙國昌爲大同軍防禦使國昌稱疾不赴注史言沙陀跋扈不待殺段文楚而後動於惡　按舊史懿宗紀李克用殺段文楚自稱防禦留後則在是年十二月通鑑據唐末三朝見聞錄以爲乾符五年事故注有此言今反覆參攷克用之殺文楚當在是年十二月而國昌移鎮大同之日必在文楚被害之後蓋文楚旣死軍中請克用爲留後朝廷不許乃除盧簡方爲大同軍防禦使且諭國昌令其子束手待朝廷除人旣而克用不奉詔乃除簡方振武節度使

而移國昌大同欲使制克用也通鑑於是年書徙國昌大同防禦使又于乾符五年四月書以國昌爲大同節度使蓋誤以一事爲兩事而國昌徙鎮之命亦當在咸通十四年非十三年也

乾寧二年己丑克用進軍渭橋　按上文書七月丙辰朔己丑距丙辰三十三日不得同在一月按目錄是歲八月乙酉朔則己丑乃月之五日也己丑上當有八月二字注未及舉正

天復二年汴軍圍晉陽營于晉祠注晉陽有晉王祠　按元和郡縣志晉祠一名王祠周唐叔虞祠也在晉

陽縣西南十三里北史薛孝通嘗與諸人同詣晉祠
皆肅拜禮孝通獨捧手不拜曰此乃諸侯之國去
吾何遠冊府元龜唐貞觀二十年正月幸晉祠
天祐三年以朱全忠爲鹽鐵度支戸部三司都制置使
三司之名始於此　按唐自中葉以後軍興急於財
賦戸部度支本尚書二十四司中之兩司往往以大
臣判之而諸道鹽鐵轉運使亦以貴臣兼領之昭宗
乾寧二年三宰相徐彥若領鹽鐵轉運使王摶判度
支崔昌遐判戸部天祐元年三宰相裴樞領鹽鐵轉
運使獨孤損判度支柳璨判戸部哀帝天祐二年三

宰相柳璨領鹽鐵轉運使張文蔚判度支楊涉判戸部是也至是而財賦三司悉歸全忠又加以都制置之名則增減輕重可任意行之矣注未詳三司建立之始故及之

後梁開平元年是時惟河東鳳翔淮南稱天祐西川稱天復年號注天復四年梁王劫昭宗遷洛改元天祐河東西川謂天祐非唐號不可稱仍稱天復五年是歲梁滅唐河東稱天祐四年西川仍稱天復　按注文不及鳳翔今岐山縣法門寺有李茂貞重修塔廟碑敘事皆以天復紀年至二十年止而仰末乃書天

祐十九年然則後梁受禪之月鳳翔仍稱天復不稱天祐也蓋鳳翔近於蜀而遠於晉故紀元亦與蜀同及王建稱帝改元而鳳翔猶用天復之號久之晉日盛强滅梁之形已成乃改稱天祐以自同於晉鳳翔之稱天祐殆在後梁龍德以後亦不過一兩年耳天祐十九年即梁龍德二年溫公未見石刻故所書未得其實

名其所居爲宮殿妻稱皇后注茂貞自爲岐王而妻稱皇后妻之貴踰于其夫矣　按皇后當作王后蓋取戰國及漢初諸侯王妻稱后之例注說非是

貞明元年晉王以李存進爲天雄都巡按使攷異曰莊

宗實錄云爲軍城使存進傳云都部署莊宗列傳及薛史存進傳皆云天雄軍都巡按使今從之　按呂夢奇撰存進神道碑本云天雄軍都部署巡檢使也書作巡按者即巡檢之訛或稱都部署或稱都巡檢各從省文似異實同也

後唐同光二年進岐王爵爲秦王考異曰茂貞啟封秦王薛史無的確年月實錄同光元年十一月已稱秦王茂貞遣使賀收復至二年稱秦王李茂貞可封秦王豈有秦王封秦王之理必是至是時始自岐王封秦王也　按舊唐書景福元年以岐王李茂貞爲興

元尹山南西道節度等使二年十一月制以鳳翔節度使李茂貞守中書令進封秦王則茂貞於唐昭宗之世已由岐王進封秦王矣唐亡之後以地狹不敢稱帝其稱秦王如故史云稱岐王者非也及莊宗滅梁茂貞上牋猶以季父行自處儼然敵國之禮至是始上表稱臣故因其舊封授之錫以册命實錄上云秦王者茂貞自稱下云秦王者莊宗所命於文義無嫌溫公以意改之轉失其實注亦未能舉正也

天成元年存渥至晉陽李彥超不納走至風谷爲其下所殺注風谷恐當作嵐谷唐長安三年分宜芳縣置

嵐谷縣屬嵐州　按風谷在太原縣西五里朱彝尊曰攷北齊書段韶傳突厥從北結陣而前東距汾河西被風谷又唐創業起居注煬帝於樓煩置宮因過太原取龍山風谷則風谷之名著於載記久矣胡三省謂風谷當作嵐谷誤云南人不識盩厔其類是歟

三年河南相公恭謹好善注從厚時為河南尹故稱之為河南相公　按當時稱相公者皆使相也從厚時為河南尹加同中書門下平章事故有相公之稱從榮亦加平章事故下文亦稱相公也

後晉天福元年張敬達曰吾受明宗及今上厚恩注歐

史張敬達明宗時屢遷彰國大同節度使徙領武信
晉昌然明宗置武信軍於遂州時爲孟知祥所據敬
達未嘗往鎮晉得中國始改長安爲晉昌軍歐亦從
之未詳也通鑑前書敬達自建雄節度代敬瑭建雄
軍晉州也歐史誤以爲晉昌耳不知武信緣何而誤

按舊五代史末帝紀淸泰二年十一月以徐州節
度使張敬達爲晉州節度使張敬達傳亦云淸泰中
自彭門移鎮平陽則武信當是武寧之譌武寧徐州
軍額也胡氏未見薛史故疑而未決

我令太相溫將五千騎注吐蕃契丹皆大太相　注當

有譌字相温遼史亦作詳穩蓋其官名太皆爲大也攷異謂蕃名太相温漢名高模翰温公亦不知詳穩爲契丹官名也

唐主登元武樓自焚注年五十一　按五代會要帝以光啓元年正月二十三日生是歲乙巳清泰三年崩丙申歲年五十二注云五十一者誤也莊宗亦以光啓元年生故有阿三與我同齒之語

四年康化節度使兼中書令楊珙注康化軍亦吳於貳內所置節鎮或南唐置之其地今無可攷　按康化軍置於池州見徐騎省集

開運二年皇甫太師叙無音問注皇甫遇未必加官至
　太師也而安審琦以太師尊之蓋五季之亂官賞無
常當時相稱謂不復論其品秩就人臣極品而稱之
　按五代之世刺史檢校官有至公師者皇甫遇以
使相而檢校官至太師固無足怪注說非也
三年趙在禮更歷十鎮注在禮起於鄴都徙義成不行
後歷橫海泰寧匡國天平忠武武寧歸德晉昌凡十
鎮
　按在禮未嘗鎮義成注所據者歐史以薛史
攷之則清泰中又嘗鎮山南東道併魏博爲十鎮也
後漢乾祐二年徐州將成德欽敗唐兵于峒峿鎮注峒

漨貢翮又從董翮　按峒當爲峒字之譌也古書
作同吾後人增加山旁胡氏讀爲崆峒之峒非矣